

ZÁPISNICA

**zo 6. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Biely Kostol,
konaného dňa 29.5.2019 o 17.30 hodine v zasadačke Obecného úradu.**

Prítomní :

doc. Ing. Iveta Paulová, PhD., MBA, Ing. Rudolf Balažovič (do 19:00 h), Ing. Peter Bínovský, JUDr. Ľuboš Gažo, Ing. Peter Gubrický, Mgr. Miroslav Hrubý, Mgr. Anna Hamran Podstrelená, Ing. Ján Tižinák (do 20:30 h),

Pozvaní : Mgr. Anna Vitteková – hlavný kontrolór

Hostia: MUDr. Bohuslav Dobrovodský

Iva Ilavská (od 18:30 h)

PROGRAM ROKOVANIA :

Program rokovania bol upravený z dôvodu požiadavky o vystúpenie MUDr. B. Dobrovodského. OZ schválilo predložený program:

- 1.) Otvorenie, návrh na schválenie programu.
- 2.) Návrh na zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
- 3.) Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.
- 4) Problém s neprispôsobivým obyvateľom na ulici Rekreačná - MUDr. B. Dobrovodský
- 5) Informácie o výsledkoch riešenia žiadosti a podnetov z komisie pre rozvoj obce a infraštruktúru
- 6) Schválenie VZN o chove zvierat
- 7) Správa audítora k účtovnej uzávierke za rok 2018
- 8) Informácia o stave prevodu kanalizácie v časti Na Výslní
- 9) Žiadosť o súhlas s umiestnením monitorovacieho objektu VÚVH na území obce
- 10) Žiadosť o finančnú dotáciu na zakúpenie harmónia pre kostol v Bielom Kostole
- 11) Žiadosť o odstránenie verejného osvetlenia (2 ks) na ul. Záhradná

Interpelácie poslancov

Rôzne

Záver.

Na úvod starostka skonštatovala, že zasadnutie OZ je uznášaniaschopné (7/7).

K bodu č.1.) Otvorenie, návrh na schválenie zmeny programu

Zasadnutie OZ otvorila a viedla starostka obce Iveta Paulová. Oboznámila poslancov s predloženým programom a navrhla zmenu v programe zaradením bodu 4). Poslanci program rokovania **schválili**.

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 7/4) :

za: **7** proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu č.2.) Návrh na zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Za overovateľov zápisnice z rokovania OZ boli starostkou navrhnutí a následne obecným zastupiteľstvom **schválení** poslanci: Ján Tižinák a Luboš Gažo , za zapisovateľku Mária Kloknerová.

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 7/4)

za: **7** proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu 3) Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ.

OZ zobralo na vedomie kontrolu a plnenie uznesení z predchádzajúceho zasadnutia.

Uznesenie č.42/2019 o prenájme priestorov v budove Pionierske nám. č. 17 (J. Majerníková – Rigová) - bol zaslaný list o schválení prenájmu

Uznesenie č. 43/2019 o odkúpení pozemku v katastri obce Biely Kostol - bol zaslaný list p. Pódovej o neschválení odkúpenia príp. prenájmu požadovaného pozemku

Uznesenie č. 44/2019 o členstve v združení Región Trnava. Bolo uhradené členstvo v združení a podpísaná zmluva o spolupráci.

Uznesenie č. 45/2019 o odkúpení časti pozemku (chodníka) pre obec od p. Jánoša - **je v štádiu riešenia**

OZ berie na vedomie informáciu o stave naplnenia uznesení

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 7/4)

za: **7** proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu č.4.) – Problém s neprispôsobivým obyvateľom na ulici Rekreačná - žiadosť o prerokovanie - MUDr. B. Dobrovodský

MUDr. B. Dobrovodský po opakovanej žiadosti o spoluprácu pri riešení s neprispôsobivým susedom p. Martinkovičom na ul. Rekreačná požiadal OZ o vysvetlenie celej situácie a hľadání riešenia pre zlepšenie medziľudských vzťahov. Spor trvá už niekoľko rokov a je neriešiteľný zo strany MUDr. Dobrovodského. Ide o susedove tuje, ktoré rastú do ich záhrady, a ich výška zatieňuje skoro celý ich dvor. Voči snahe ostrihať tuje zo strany pozemku MUDr. Dobrovodského zaujal sused konfrontačné stanovisko, pričom MUDr. Dobrovodského hrozil súdnym konaním. MUDr. Dobrovodský si dal urobiť odborný posudok zo strany odborníka na zeleň a ten potvrdil neoprávnenosť konania suseda Martinkoviča. Tuje sú vysoké cca 8 m a po obvode zasahujú značnou časťou do záhrady MUDr.

Dobrovodského. Túto skutočnosť potvrdil aj sused z opačnej strany dotyčného Martinkoviča - p. Krajčovič. Okrem toho podľa p. Krajčoviča možno v osobe p. Martinkoviča hovoriť o zložitej a neprispôsobivej osobnosti, ktorá neakceptuje zaužívané sociálne vzorce správania susedského spoluzitia, pričom tento navyše na svojom pozemku organizuje hlučné zábavy s účasťou mladých ľudí, ktoré podľa jeho názoru morálne ohrozujú celé blízke okolie, avšak vzhľadom k povahe a chovaniu p. Martinkoviča, susedia sa boja akokoľvek zasiahnuť. Pánovi Martinkovičovi boli zaslané od oboch susedov doporučené listy, avšak ten si ich odmieta prevziať. Situácia je neúnosná a po toľkých rokoch sa obom susedom zdá neriešiteľná. Ďalším problémom s ktorým vystúpil MUDr. Dobrovodský bolo napojenie trnavskej strany ulice (výstavba domov) na kanalizáciu, ktorá je umiestnená v katastri obce Biely Kostol, zlý stav chodníkov a ciest, zatrávnená plocha plná buriny ktorá sa vysemeňuje a znečisťuje okolité záhrady domov za Rekreačnou ulicou

Diskusia k problému:

1.) Starostka informovala prítomných o stretnutí MUDr. Dobrovodského a p. Krajčoviča, vypočula si ich sťažnosti a bola oboznámená s predloženými dôkaznými materiálmi. Na základe tejto informácie zaradila do bodu rôzne na 5.OZ informáciu o tomto prípade. Poslanci sa zhodli na tom, že predmetnú situáciu by obaja susedia mali riešiť v zmysle príslušných ustanovení občianskeho zákonníka upravujúcich občianske spolunažívanie. V prvom kole by mohla rolu mediátora zohrať starostka obce, v prípade nedohodnutia je zrejme najlepším riešením právoplatné rozhodnutie príslušného súdu vo veci. V krajnom prípade, pri nadmernom obťažovaní hlukom, zápachom, resp. iným spôsobom súvisiacim s opakovanými hlučnými zábavami po 22 ej hodine, resp. pri podozrení na protiprávne konanie suseda možno vzniknutý spor riešiť za asistencie privolanej hliadky Policajného zboru. Vzhľadom k obavám o svoje zdravie a životy sa opätovne obrátil MUDr. Dobrovodský na OZ a požiadal o pomoc. Okrem uvedeného problému požiadal o informáciu ohľadom zlého stavu chodníkov a cesty na Rekreačnej ulici a plochy za rekreačnou ulicou , ktorá plná buriny. MUDr. Dobrovodský dostal obratom vyjadrenie, že stav chodníkov na trnavskej strane neovplyvníme a zároveň platí, že kým sa nezrealizuje výstavba domov, nemá význam dávať opravovať chodníky ani cestu na ul. Rekreačná. Bude pripravený plán obnovy na zlepšenie stavu chodníka a cesty na uvedenej ulici. K problému plochy za Rekreačnou ulicou, ktorá je nevyhovujúcim stave nakoľko burina sa vysemeňuje a zanáša sa do okolitých záhrad sa vyjadrila, že bude dohodnuté stretnutie s majiteľom pozemku a nájdú spoločné riešenie (*pozn. bolo uskutočnené stretnutie s p. Matovičovou a jej manželom, kde bola dohodnutá nasledovná postupnosť - v minulosti bol prísľub zo strany starostu, že obec odstráni kopy sute a navozenej hliny, ktorú predošlý starosta dovolil navoziť pri výstavbe cesty na Lomenej ulici. Zároveň bolo dohodnuté s predsedníčkou Poľnohospodárskeho družstva Trnava, že vypomôžu pri odstránení buriny traktorom s mulčovačkou. Po úprave plochy pozemku sa o*

túto plochu budú následne majitelia pozemku - p. Matovičová, starať o ich údržbu.). O tejto spolupráci nie je spracovaná žiadna dohoda, bolo to dohodnuté ústne.)

2.) Gubrický - najprv sa musia odstrániť kopy sute, ktoré tam boli navezené, a potom sa môže požiadať o pokosenie pozemku.

3) Bínovský - zaslať list p, Martinkovičovi, informovať o sťažnosti a vyzvať ho k náprave (obec môže pôsobiť len ako mediátor a vypočuť si obe strany) - ostrihanie tují a opravu murovaného plotu, ktorý je tujami poškodený, občianskoprávne vzťahy obec nevyrieši.

3.) Hrubý - ak zvykne bývať hlučná zábava, je potrebné volať políciu a riešiť cez nich.

4.) Tižinák - situáciu riešiť súdnou cestou a v prípade situácie že ide o pedofíliu, volať políciu

5.) Gažo - v súčasnosti je problém s výrubom stromov, kompromisným riešením pre obe strany by mohlo byť právoplatné rozhodnutie súdu vo veci, napr. rozhodnutie súdu o maximálnej výške drevín z dôvodu nadpriemerného tienenia pozemku.

OZ zobralo na vedomie informáciu z vystúpenia MUDr. Dobrovodského

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 7/4)

za:7 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu č.5.) Informácie o výsledkoch riešenia žiadosti a podnetov z komisie pre rozvoj obce a infraštruktúru

Predseda komisie P. Gubrický informoval prítomných dvoch podnetoch, ktoré boli komisii zaslané.

1- Žiadosť p. Horváthovej a vyjadrenie stanoviska k prístupovej ceste k ich pozemku medzi Rybnou, Lomenou a Rekreačnou.

Komisia podrobne naštuovala podklady, ktoré boli ešte v minulosti zaslané predošlému starostovi, preverila aktuálny UPN-O, jeho dodatky a zmeny. Bolo zistené, že cesta, ktorú p. Horváthová označila ako majetok obce, nikdy obecná nebola. Uvedená cesta bola len zámerom odkúpenia obcou (čo sa aj v návrhu UPN-O vyznačilo ako návrh), ale nikdy k tomu nedošlo. Z toho dôvodu nie je možné splniť požiadavku na odkúpenie tejto časti pozemku, nakoľko obec ju nevlastní (ani nevlastnila).

2 - Žiadosť p Turoňa o odkúpenie časti pozemku na ulici Atletická ktorá je súčasťou jeho predzáhradky. Pozemok patrí SPF a po niekoľkých požiadavkách o odkúpenie mu nebolo vyhovené a bolo mu odporučené nech sa obráti na obec. (nech obec odkúpi pozemok a následne ho predá p. Turoňovi) Poslanec Tižinák sa vyjadril, že SPF pozemok na obec neprevedie, ak nie je jednoznačne preukázané, že ide o pozemok pre potreby verejného záujmu obce (*pozn.: túto skutočnosť mi následne potvrdila aj prednostka spoločného obecného úradu p. Nemčeková, SPF neodpredá pozemok obci ak nejde o verejný záujem. Toto už bolo riešené u viacerých žiadateľov v našej obci.*)

OZ zobralo na vedomie informáciu z výsledkov komisie

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 7/4)

za:7 proti: 0 zdržal sa: 0

K bodu č. 6.) - Schválenie VZN o chove zvierat

Vzhľadom k tomu, že k návrhu VZN neboli do stanoveného termínu zaslané žiadne pripomienky zo strany občanov ani poslancov, bolo vykonané hlasovanie za schválenie návrhu VZN o chove zvierat:

Starostka dala hlasovať:

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 7/5):

za: 5 proti: 0 zdržal sa: 2

k bodu č. 7) Správa audítora k účtovnej uzávierke za rok 2018

OZ na zasadnutí bola predložená správa audítora k účtovnej uzávierke za rok 2018 a tak poslanci OZ berú na vedomie informáciu.

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 7/4):

za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

k bodu 8) Informácia o stave prevodu kanalizácie v časti Na Výslní

Starostka informovala prítomných o súčasnom stave riešenia kanalizácie vrátane vodného a stočného v časti Na Výslní, ktorej investorom je CERE Invest Biely Kostol, s r.o. CERE Invest ukončila poskytovanie služieb vodného a stočného k 31.5.2019. Od 1.6 túto službu preberá obec, kým nedôjde k prevodu kanalizácie, vodného, stočného a prečerpávacej stanice na TAVOS. V súčasnosti obec má vo svojej správe od februára prečerpávaciu stanicu a pribudne k nej aj správa vodného a stočného.

Obyvateľom bol zaslaný mailom list s informáciou o danej situácii a ďalšom postupe. Obec je v neustálom vzájomnom informovaní sa o postupe riešenia s TAVOSOM. Po preverení všetkej potrebnej dokumentácie, výmene meracích zariadení a podpísaní zmluvy so všetkými dotknutými obyvateľmi by malo dôjsť následne k prevodu vlastníctva na TAVOS. Do tej doby je celá správa realizovaná obcou.

Diskusia:

1 - Gažo: požiadal o predloženie príslušných zmlúv prijatých medzi zúčastnenými subjektmi (TAVOS, CERE Invest, Obec), pretože aktuálny stav vyvoláva otázky o platnosti zmluvy, resp. zmlúv a právnych úkonov realizovaných na základe sporných ustanovení (napr. prijatie zmluvného ustanovenia, ktoré stanoví práva a ukladá povinnosti tretiemu subjektu dohodou dvoch iných účastníkov zmluvy). Zároveň prítomných upozornil na možné komplikácie súvisiace s duplicitou zmluvných ustanovení, ich nejednoznačnosťou, či možnosťou dvojakeho výkladu a tiež nejasný titul doterajšieho účtovania vodného a stočného.

2 - Balažovič: je potrebné pozrieť, či je úkon v zmluve právne v poriadku. Obec prevzala vodné a stočné od CERE Investu, avšak údajne podľa zmluvy ktorá je k dispozícii mala CERE Invest odovzdať vodné a stočné priamo TAVOSu, nie na obec.

3 - Gubrický: informoval sa, na základe čoho bude TAVOS faktúrovať vodné a stočné obci (nie je uzavretá žiadna zmluva).

4 - Hrubý: vyzvať CERE Invest, nech predložia zmluvu ktorá je predmetom uvedenej situácie (*pozn. oslovila som právnika p. Tatára, pošle kópie všetkých zmlúv, ktoré budú poslancom k dispozícii - budú zaslané mailom, podľa neho postupujeme správne tým, že sme dočasne prevzali veci do svojej správy až do prebratia TAVOS*)

OZ berie informáciu na vedomie a poveruje starostku doriešením nejasnosti v celom procese

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 7/4):

za: 7 proti: 0 zdržal sa: 0

k bodu 9: Žiadosť o umiestnenie monitorovacieho objektu VÚVH na území obce

Starostka po dodatočnom odoslaní dohody zo strany firmy opätovne predložila požiadavku firmy o umiestnení na území obce Biely Kostol. Ide o súhlas s umiestnením meracieho zariadenia na 15 rokov na geologický prieskum spodnej vody.

Diskusia:

1 - Binovský. pokiaľ budú mať občania možnosť získať informácie z výsledkov monitorovania pitnej vody, nevidí v tom problém, ide o pridanú hodnotu získavania informácie o kvalite pitnej vody. Ak ide o projekt len pre ich spoločnosť, nie je záujem.

2 - Gažo: dohodou sa obec zaväzuje, že nedôjde k poškodeniu zariadenia, čo je v prípade avízovaného umiestnenia nereálne.

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 6/4):

za: 1 proti: 2 zdržal sa: 3

(Hlasovania sa už nezúčastnil R. Balažovič, ktorý pred hlasovaním musel odísť)

OZ nesúhlasí s umiestnením monitorovacieho zariadenia na území katastra obce Biely Kostol

k bodu 10: Žiadosť o finančnú dotáciu na zakúpenie harmónia pre kostol v Bielom Kostole

OZ bola predložená žiadosť od Farnosti Ružindol, kde spadá aj kostol v Bielom Kostole. Ide o žiadosť na finančnú dotáciu na zakúpenie zánovného harmónia pre kostol v Bielom Kostole. Požadovaná suma činí 500 eur z celkovej hodnoty harmónia v sume 3 000 eur.

Diskusia:

1 - Bínovský: obáva sa, že z účtovného hľadiska nie je na to položka určená

2 - starostka: žiadosť o finančnú dotáciu preberala s účtovníčkou A. Lackovičovou, je možné to zaradiť do položky dotácia na rozvoj obce (súhlasí s tvrdením, že neexistuje v účtovníctve obce položka pre cirkev).

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 6/4):

za: 4 proti: 0 zdržal sa: 2

k bodu 11. Žiadosť obyvateľov na Záhradníckej ulici o odstránenie verejného osvetlenia

OZ boli zaslané 2 žiadosti od obyvateľov Záhradnej ulice (p. Chrenko zo dňa 18.7.2018 reg. pod č. BK-347/2018 a p. Kulíšková, zo dňa 6.5.2019 reg. pod č. BK 314-2019) na odstránenie verejného osvetlenia, ktoré sa nachádza na ich pozemku. Ide o situáciu, kde investor predal záujemcom pozemky vrátane chodníka, kde sa na pozemku nachádzalo už v čase kúpy verejné osvetlenie. Dotknutým obyvateľom verejné osvetlenia zavadzajú.

Diskusia:

- je potrebné nájsť kolaudačné rozhodnutie a ak pri kolaudácii sa verejné osvetlenie vyskytovalo a neboli vznesené námietky, je potrebné zriadiť vecné bremeno (v prípade žiadateľky Kulíškovej na parcele č. 1027 je na pozemku zriadené vecné bremeno.

p. Mika navrhol, aby sa na verejné osvetlenie nainštalovali výložníky a verejné osvetlenie sa tak posunie smerom na ulicu. je protiprávne, že si obyvatelia vybrali z osvetlenia poistky a na ulici sa nesvieti (ide o tri lampy).

Verejné osvetlenie je vo verejnom záujme obce, čo je povýšené na požiadavky majiteľov pozemku, nakoľko tento pozemok kupovali aj s verejným osvetlením. čiže nie je možné jeho odstránenie.

Konečné stanovisko k žiadosti bude zaslané až po naštudovaní kolaudačného rozhodnutia.

OZ vzalo informáciu na vedomie a poverila starostku o doriešenie problému.

Interpelácia poslancov - nebola

Rôzne:

1 - Objasnenie p. Ilavskej o rozhodnutí obce s odstránením betónového oplotenia na Okružnej ulici č. 69.

Pani Ilavská sa opätovne zúčastnila zasadnutia OZ, kde požadovala súhlas s ponechaním betónového oplotenia, ktorý bol postavený bez predchádzajúceho súhlasu obcou. Nakoľko ide o lokalitu, kde si investor dal podmienku v rámci urbanistickej štúdie zákazu vyhotovovania betónových oplotení, stanovisko obce je nemenné a žiada p. Ilavskú o odstránenie nevyhovujúceho a esteticky nevhodného betónového oplotenia. Pani Ilavská po minulom stretnutí OZ si dala urobiť posudok dopravného inšpektorátu, ktorý potvrdil, že údajne ide o prehľadnú križovatku a plot neprekáža v

plynulej jazde (pozn. rešpektujeme výrok dopravného inšpektorátu, avšak opakované reakcie a sťažnosti od občanov sú iného názoru).

Starostka zdôraznila, že nejde kľúčovo o to, či je plot v súlade s požiadavkami cestnej premávky čo je samozrejme pre bezpečnosť občanov významné (aj keď to bola jedna z dôvodov, nakoľko chodili a naďalej chodia sťažnosti od občanov o neprehľadnosti na križovatke).

Problémy sú dva- postavenie plotu bez predošlého písomného súhlasu starostu (žiadosť podaná v októbri, nečakalo sa na odpoveď) a nesúhlas investora o realizácii betónových oplatení v celej časti Na Výslní. Je to súčasť urbanistickej štúdie, o ktorej boli obyvatelia informovaní ústne pri zakupovaní bytových jednotiek a radových rodinných domov. Na základe uvedenej situácie a žiadosti na realizáciu betónového oplatenia v radových zástavbách, starosta požiadala CERE o písomná stanovisko, ktoré bolo zaslané mailom vo februári na obec.

Diskusia:

1 - Ilavská: od bývalého starostu dostala ústny príslub, že betónové oplatenie môže realizovať, čakala na písomnú odpoveď a nedostala ju, tak začala s realizáciou oplatenia

2 - Starostka: p Kováč (bývalý starosta) sa vyjadril že o takom súhlase nevie

3 - Bínovský: architekt v rámci jeho kompetencie má právo žiadať dodržanie autorského práva a jedným z nich je aj zákaz betónového oplatenia (pôvodný projekt určoval oddelenie medzi pozemkami len živými plotmi bez oplatenia, pristúpilo sa ku kompromisu - zelene oplatenie z drôtu). Bývalý starosta to mal podpísať, nepodpísal, navyše sa vyjadruje, že o súhlase nevie. Ak sa schváli táto čierna stavba, budú si svojvoľne postupne stavať ďalší (*pozn. starostky: už sa aj deje - ďalší betónový plot postavený bez súhlasu obce na ulici Okružná - i keď nie je priamo viditeľný a na očiach obyvateľom*). Pod uvedené betónové oplatenie sa my musíme "podpísať".

4 - Gažo: chápe obe strany a má za to, že dnešný faktický stav je zrejme výsledkom minulého pochybenia, kedy p. Ilavská žiadosť vo veci podala a predošlý starosta jej údajne ústne odobril s príslubom následného písomného súhlasu. Pani Ilavská teda zrejme konala v dobrej viere, na druhej strane je pravdou, že so stavbou plotu začala bez písomného rozhodnutia obce. Žiadosť viackrát urgovala a na mieste je potom otázka, aký postup by obec zaujala v prípade, že by bol písomný súhlas na základe predchádzajúceho súhlasu a opakovaných urgencií napokon vydaný vzhľadom k tomu, že viacerí občania proti betónovému oplateniu p. Ilavskej vyjadrujú námietky. Považujem pri riešení tohto sporu za potrebné zohľadniť, že prišlo k pochybeniu na oboch stranách. Nejde o tak veľkú vec, aby sa nedala riešiť k spokojnosti zúčastnených strán (napr. stavebnou a následnej estetickou úpravou plotu).

Vyjadrenie architekta je z februára 2019 (*pozn. starostky: na moje vyžiadanie, avšak vyjadrenia sú staré niekoľko rokov, neboli písomne predložené na obec*).

5 - Hamran Podstrelená: Treba zohľadniť, že sa dožadoval odpovede a nedostala ju od predošlého starostu. Treba ísť pozrieť daný betónový plot.

6 - Starostka: uzavrela diskusiu s tým, že požiadala poslancov o obhliadku betónového plota, zváženie všetkých požiadaviek na danú lokalitu aj vzhľadom do budúcnosti a vydať rozhodnutie.

OZ vzalo informáciu na vedomie a poverila starostku o doriešenie problému.

2 - Úhrada faktúry za mesiac február - marec 2019 PSB za poskytovanie služieb na prečerpávacej stanici

Na predošlom zastupiteľstve bola predložená faktúra od firmy PSB za poskytovanie služieb prečerpávacej stanici. Nakoľko neboli poslancom zrozumiteľné niektoré uvedené položky a neboli dodržané požiadavky zmluvy, poslanci úhradu faktúry zamietli. Po vyzvaní konateľa PSB o doplnenie požadovaných údajov sa opakovane pristúpilo k hlasovaniu o súhlas na fakturáciu.

Starostka dala hlasovať za úhradu faktúry za mesiac február - marec 2019 firme PSB

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 6/4):

za: 4 proti: 0 zdržal sa: 2

3 - Požiadavka na dotáciu na zakúpenie pomôcok pre ZŠ Ružindol

Starostka predložila poslancom OZ list, v ktorom riaditeľ ZŠ Ružindol spracoval zoznam učebných pomôcok, ktoré je nevyhnutné zakúpiť pre ZŠ Ružindol, kde chodia do školy aj deti z Bieleho Kostola.

Listom nás žiada o účasť na spolufinancovaní. Starostka ďalej uviedla, že nakoľko sa dosť zvýšil počet školopovinných detí, obec Ružindol je donútená rozšíriť triedy. Vzhľadom k rozhodnutiu znovu obnoviť ZŠ v Bielom Kostole, obec Ružindol zastaví zámer zrealizovať nadstavbu ZŠ a tak ju rozšíriť o 5 tried. Na tejto nadstavbe sa mala spolupodieľať i obec Biely Kostol s čiastkou približne 450 - 500 tisíc eur. Obec Ružindol od nadstavby bez pomoci obce Biely Kostol upustilo.

dočasným riešením je vybudovanie dvoch tried v bývalom Pastoračnom centre v Ružindole, čo je procesne aj finančne náročné. Z toho dôvodu nás ZŠ požiadala o participáciu na financovaní pomôcok a zariadení pre ZŠ.

Diskusia:

1 - Hrubý: opakovane sa vyjadril k situácii ohľadom nadstavby, predošle zastupiteľstvo súhlasilo s financovaním nadstavby, avšak im v tom čase nebola poskytnutá informácia, že nejde o vyriešenie situácie so žiakmi natrvalo, ale len dočasne, čo sa ukazuje tak na 4 roky.

2 - Binovský: ZŠ má možnosť od obce žiadať príspevok, doteraz tak neurobila. Radi by získali podrobnejšie informácie o akú participáciu pôjde. Voči spolufinancovaniu nemá námietky, potrebuje si veci vyjasniť z účtovného hľadiska.

3 - Starostka: osobne nehovorila s riaditeľom ZŠ, pri stretnutí so starostom Ružindola P. Galanským ju on požiadal o rozhodnutie poslancom a priložil k tomu list od riaditeľa ZŠ.

OZ bralo na vedomie informáciu, zaoberalo sa predmetnou záležitosťou, je ochotné prispieť na zakúpenie pomôcok pre ZŠ v Ružindole, avšak je potrebné k tomu získať podrobnejšie informácie. Starostka bude iniciovať stretnutie so starostom obce a riaditeľom ZŠ a dohodne konkrétne predstavy zo strany Ružindola, ktoré predloží poslancom OZ v Bielom Kostole.

4 - Stanovisko 3S SERVEX k požiadavke na vytvorenie plochy na multifunkčné ihrisko a žiadosť o možnosť vybudovania ručnej autoumyvárky na ploche určenej pre technické a prevádzkové budovy. Starostka informovala že firma 3S Servex nemá priestor na vytvorenie multifunkčného ihriska, tak ako žiada obec. Sú ochotní zabezpečiť občiansku vybavenosť resp. materskú školu v plánovanej výstavbe. Firma má záujme v plochách kategorizovaných ako priestory pre technické a prevádzkové budovy, vybudovať ručnú autoumyvárku.

P. Gubrický sa vyjadril, že ak je to v súlade s UPN-O, je to v poriadku.

OZ nemá námietky, ale je potrebné zistiť reakciu občanov v blízkosti ale najmä zistiť možnosť výstavby z pohľadu na požiadavky na životné prostredie.

Hlasovanie (prítomnosť/kvórum = 6/4):

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0

5 - Súhlas s opravou cesty na ul. Rybná

Vzhľadom k dlhodobějšímu kritickému stavu cesty na ulici Rybná (prepadávanie sa cesty pod ktorou je kanalizácia) sa pristúpilo k jeho oprave. OZ bolo informované o cenovej ponuke zo strany firmy SKANSKA (oprava 25 m² v sume 2996 eur - ide v niektorých častiach (Rybná ul.) o zabetónovanie niektorých častí ktorá ochráni kanalizáciu plus zaasfaltovanie povrchu cesty), realizátora opravy cesty. na základe podnetov od občanov a poslancov (M. Hrubý) obec požiadala firmu SKANSKA o vypracovanie cenovej ponuky aj na opravu cesty na Poľovníckej ulici.

OZ berie na vedomie a súhlasí s opravou uvedených ciest a vyplateným požadovanej čiastky od firmy SKANSKA

(pozn. starostky: v súčasnosti prebiehajú dohodnuté práce na ulici Rybná aj Poľovnícka - ide o opravu havarijného stavu niektorých častí cesty)

6 - Petícia občanov o znečisťovaní ovzdušia z firmy Branderský (výroba okien)

Vzhľadom k dlhodobo pretrvávajúcim problémom najmä v zimných mesiacoch (štipľavý dym, smrad, znečisťovanie ovzdušia, nedýchatelný vzduch pre obyvateľov dotknutých častí obce) občania spísali

petíciu, v ktorej žiadajú o prehodnotenie situácie odborom životného prostredia a podpory na realizáciu nápravy.

OZ zobralo informáciu na vedomie a požiadala starostku o doriešenie situácie - vypracovanie žiadosti o posúdenie odborom ŽP resp. návrh krokov zo strany obce voči znečisťovateľovi ovzdušia s cieľom odstrániť nepriaznivý dopad na kvalitu života obyvateľov obce.

7 - Informácia obyvateľov na Viničnej ulici o zlom stave chodníkov a cesty

Starostka obce predložila poslancom OZ žiadosť občanov Viničnej ulice (doručená dňa 20.5.2019 evidovaná pod číslom BK-333/2019), ktorí žiadajú o nápravu zlého stavu chodníkov (resp. jeho neexistencie) a zlého stavu cesty na Viničnej ulici, ale aj v celej starej časti obce.

OZ bralo informáciu na vedomie a zohľadní žiadosť pri plánovaní financovania rozvoja obce v ďalšom období. Súčasný finančný rozpočet obce schválený predošlým zastupiteľstvom nezvažoval rekonštrukciu, výstavbu ani obnovu nevyhovujúcich chodníkov v obci.

Starostka požiadala predsedov komisie pre rozvoj a infraštruktúru a finančnú komisiu o stretnutie a vypracovanie návrhu o investičnom rozvoji obce pre roky 2019 - 2020.

OZ zobralo informáciu na vedomie.

8 - Žiadosť o preloženie dopravnej značky na ul. Potočná

Starostka preložila žiadosť (zo dňa 10.5.2019, reg. č. BK 317/2019) p. I. Krajčovičovej, Potočná ul. o preloženie dopravnej značky na chodník označujúcej spomaľovač cesty, ktorá sa nachádza v súčasnosti na jej pozemku ktorý si odkúpila.

Starostka zistila, že na pozemok nie je uvalené vecné bremeno na danú značku. Medzitým dopravní policajti boli daný objekt pozrieť a zistili, že je možné značku premiestniť na chodník. Vzhľadom k tomu, že objekt patri firme EMOS, starostka vyzve konateľov na premiestnenie značky na chodník. Financovanie premiestnenia obec znášať nebude vzhľadom k tomu, že pozemok ktorý si žiadateľka odkúpila nepatrí obci a situáciu mala vyriešiť firma ktorá odpredávala pozemok.

OZ zobralo informáciu na vedomie.

9 - Informácia o stave rozpracovania VZN o rozvoji

Starostka požiadala predsedov finančnej komisie a komisie pre rozvoj a infraštruktúru o poskytnutie informácie a stave rozpracovanosti VZN o rozvoji, ktorou sa OZ zaoberá už tretí mesiac.

P. Binovský (predseda finančnej komisie) informoval prítomných že sa uskutočnilo stretnutie predsedov oboch komisií plus člena oboch komisií M. Hrubého, a predstrel prvú ideu (predstavu) o poplatkoch za rozvoj obce, ktorá bude súčasťou VZN o rozvoji. Budú kategorizovaní obyvatelia - s trvalým a prechodným pobytom v obci a od toho sa bude odvíjať aj čiastka poplatku pre obec.

OZ zobralo informáciu na vedomie a v dohľadnej dobe sa bude zaoberať spracovaním návrhu VZN

10 - Informácia o stave znovuoobnovenia ZŠ

Poslanec Bínovský (predseda finančnej komisie) informoval prítomných o ďalších krokoch k realizácii školy. Bolo iniciované stretnutie s partnermi, ktorí sa budú pravdepodobne podieľať na výstavbe školy. na základe objednávky bude vypracovaná štúdia, v ktorej bude zahrnutá existencia telocvične výdajne stravy a možnosti rozšírenia školy v budúcnosti.

A. Hamran Podstrelená sa prihlásila do diskusie, kde tlmočila názory občanov, že nie sú stotožnení s tým, že v obci sa plánuje s výstavbou len ročníkov 1-4. Deti majú v pláne dať do školy v TT, kde bude záruka, že budú absolvovať 1-9 ročníky v jednej škole.

Starostka informovala o zámere, že v prvej fáze sa budú otvárať ročníky 1-4, je perspektíva aj možnosti (uvažuje sa aj v štúdiu o rozšírení) na rozšírenie školy na možnosť otvorenia 1-9 v každom ročníku 2 triedy. (Ide o kontajnerový typ školy) V súčasnosti sa uvažuje o dvoch triedach v každom ročníku. Nie je z finančného hľadiska reálne riešiť hneď ZŠ 1-9 ročníkov.

Starostka dala hlasovať za vypracovanie štúdie v sume 4 500 eur.

za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0

OZ schválilo vypracovanie štúdie na výstavbu ZŠ.

11 - Objasnenie neprijatia p. Hlúbikovej (predseda klubu dôchodcov) u starostky

A Hamran Podstrelená vyzvala starostku, aby objasnila svoj postoj k neprijatiu p. Hlúbikovej dňa 29.5.2019. Podľa je informácií išlo už o druhé odmietnutie.

Starostka sa vyjadrila, že o žiadnom inom ako dnešnom (29.5.) neprijatí p. Hlúbikovej nevie a v čase, keď p. Hlúbiková dožadovala prijatia p. starostka riešila situáciu s CERE, právnikom a TAVOS, nakoľko v tom čase sa pripravovali všetky podklady k prevzatiu vodného a stočného na obec. Okrem toho bolo potrebné pripraviť podklady k 6 OZ, ktoré sa konalo v ten deň. P. Hlúbiková nemala dohodnuté stretnutie, ktoré by starostka odmietla, bola na obecnom úrade aj za iným účelom. s p. Hlúbikovou si dohodla stretnutie na 3.6.2019.

(pozn.starostky: Na dohodnutý termín (súhlasila s ním) sa p. Hlúbiková nedostavila. Podľa mailu, ktorý p. Hlúbiková poslala starostke v piatok 31.5 išlo o žiadosť o poskytnutie Štatútu obce. Ten sa nachádza na stránke obce a poskytnúť je ho mohli aj zamestnankyne obce. Ak to okolnosti dovoľujú, nie je problém prijatia občanov kedykoľvek- aj mimo stránkových hodín a vo večerných hodinách, ako mnohí už využili. Stránkové hodiny sú platné pre poskytovanie služieb občanom zo strany zamestnankýň, nie vždy je v tom čase k dispozícii aj starostka).

12 - Rozhodnutie predsedu a členky kultúrnej komisie o odstúpení z komisie

Na žiadosť A. Hamran Podstrelenej k závere prišla na zastupiteľstvo aj členka kultúrnej komisie E. Balažovičová. A. Hamran Podstrelená ako predsedníčka kultúrnej komisie informovala prítomných, že sa členka E. Balažovičová vzdáva členstva v komisii, informovala zároveň prítomných, že taký istý krok urobila aj ďalšia členka S. Šinská (*pozn. starostky: táto informácia sa nezakladá na pravde ako som bola informovaná a po diskusii s p. Šinskou, naďalej zotráva v komisii - osobne mala pocit že malo sa angažuje a naďalej mala záujem spolupracovať ako dobrovoľníčka, avšak naďalej zostáva v komisii ak nie sú voči nej žiadne výhrady*). A. Hamran Podstrelená sa vzdáva funkcie predsedu kultúrnej komisie a členky v komisii PR, externej spolupráce a vzdelávania (bez udania dôvodu).

OZ a aj starostka zobrala informáciu na vedomie.

Na najbližšom zastupiteľstve navrhne doplnenie nových členov a schválenie nového predsedu kultúrnej komisie.

Na záver starostka všetkým poďakovala za prítomnosť a diskusiu.

Zapísala: Mária Kloknerová

Overili: Ing. Ján Tižinák

JUDr. Luboš Gažo

Schválil:

doc. Ing. Iveta Paulová, PhD., MBA.

V Bielom Kostole dňa 5.6. 2019